

## Programmation hiver 2024

### **Agora-débat-jeunesse Démocratie, laïcité, vivre ensemble au Québec**

Dans le cadre de la programmation d'hiver 2024, le Centre d'expertise et de formation sur les intégrismes religieux, les idéologies politiques et la radicalisation (CEFIR) présente, sous la direction de Mounia Aït Kabboura, ses activités de diffusion scientifique autour de la démocratie, de la laïcité et de la gestion de la diversité culturelle et religieuse. Sous forme d'*Agora-Débat Jeunesse*, ces activités réuniront des conférencier.ère.s, des professeur.e.s-chercheur.e.s de CEFIR et des étudiant.e.s du cégep Édouard-Montpetit dans un *Dialogue socratique* délibératif, les mercredis à midi, du 28 février au 10 avril, à la cafétéria du Cégep Édouard Montpetit.

Le dialogue socratique trouve ses origines dans la tradition délibérative de la Grèce antique (V<sup>e</sup> siècle av. J.-C.). C'est une stratégie de dialoguer avec des étudiant.e.s sur différents sujets sans exposer des réponses ou des savoirs. En posant des questions, les étudiant.e.s s'engagent dans un processus réflexif de recherche de vérité et de production des connaissances. L'objectif principal de ces rencontres est de favoriser l'intégration des étudiant.e.s de toutes croyances épistémiques dans la communauté collégiale, par la démystification des foyers de tension et de polarisation et par la discussion et la prise de parole. Aussi, d'encourager les étudiant.e.s à se questionner afin de comprendre par eux.elles-mêmes les aspects complexes des situations quelconques.

**Conférence-débat**  
**La démocratie : la possibilité de s'entendre dans la dissidence**

Conférencier : **Marc Lamontagne**  
Professeur de philosophie  
Chercheur membre du CEFIR  
Modératrice : **Mounia Ait Kabboura**  
Chercheuse membre du CEFIR

Lieu : Cafétéria  
Date : 28 février 2024  
Heure : 12 : 00 - 12 : 45

**Résumé**

Qu'est-ce d'abord que la démocratie ? Se limite-t-elle à n'être qu'un régime politique ou ne serait-elle pas plutôt une forme de vie qui s'incarne, non seulement dans nos rapports à autrui, mais aussi et plus fondamentalement, en nous-mêmes ? Le débat consiste à préciser ce que signifie la démocratie comme forme de vie, et à susciter les questions des étudiant.e.s par la suite. Plus particulièrement, il s'agira d'explorer comment il est anthropologiquement possible de s'entendre avec autrui, lorsque nous ne partageons pas la même opinion.

**Conférence-débat**  
**Enjeux de la laïcité et de la diversité dans une perspective démocratique**

Conférencier : **Rachad Antonius**  
Sociologue et professeur à l'PUQAM  
Modératrice : **Mounia Ait Kabboura**  
Chercheuse membre du CEFIR

Lieu : Cafétéria  
Date : 6 mars 2024  
Heure : 12h-12 :45

## Résumé

Le Canada et le Québec se définissent tous les deux comme des États démocratiques. Mais ils apportent des réponses très différentes à des enjeux semblables de diversité. Certains spécialistes dans les sciences sociales estiment que les réponses apportées par le Québec sont antidémocratiques, alors que d'autres estiment que c'est le Canada qui contredit certains aspects de la démocratie par ses politiques. Alors qu'en est-il ? Si une partie de ces controverses sont d'ordre conceptuel ou théorique et qu'elles peuvent être dépassées par la réflexion sociologique, d'autres sont d'ordre politique ou idéologique et ne peuvent pas être réduites à des questions théoriques : elles expriment plutôt le conflit entre des volontés politiques incompatibles, que l'on peut analyser à partir de positions éthiques qui constituent elles-mêmes des choix politiques. Est-ce que l'outillage de la sociologie (et de la sociologie politique en particulier) peut nous aider à y voir plus clair ? Nous proposerons dans cette discussion quelques réflexions sur le sujet.

### Conférence-débat

#### Les transformations du modèle de gestion de la pluralité au Québec

Conférencier : **Raphaël Mathieu Legault-Laberge**

Professeur associé à l'Université de Sherbrooke

Modératrice : **Mounia Ait Kabboura**

Chercheure membre du CEFIR

Lieu : Cafétéria

Date : 20 mars 2024

Heure : 12 : 00 - 12 : 45

## Résumé

Le Québec se situe au carrefour historique et géographique de plusieurs influences qui sont venues moduler son modèle de gestion de la pluralité. Cependant, le Québec adopte un modèle bien original, qualifié d'interculturel, dont le socle repose sur une langue commune et des valeurs partagées, telle que l'égalité entre les hommes et les femmes. Durant le premier quart du XXI<sup>e</sup> siècle, l'approche québécoise de gestion de la pluralité s'est transformée. Comment peut-on concevoir cette transformation ? Quels en sont les tenants et les aboutissants ? Que peut-on entrevoir pour le futur

de la province en termes de gestion de la pluralité culturelle et religieuse ? Cette présentation abordera ces questions en mettant en lumière, d'une part, les influences historiques et géographiques qui marquent le modèle québécois de gestion de la pluralité et, d'autre part, en soulignant les transformations majeures qui peuvent être observées dans ce modèle depuis le tournant des années 2000. L'hypothèse explorée ici propose de considérer que le modèle québécois s'est rapproché du républicanisme français, s'éloignant par le fait même du modèle anglo-saxon qui caractérise le Canada anglais. Il sera possible de constater, notamment, que la principale transformation du modèle québécois de gestion de la pluralité est survenue entre 2015 et 2017. Par ailleurs, ce bref survol de la gestion de la pluralité au Québec conduira à évaluer le degré de tolérance envers la pluralité dans la belle province.

### **Conférence-débat**

#### **Médias sociaux : espaces d'expressions et d'organisation des groupes minoritaires et/ou marginalisés ou de reproductions des intérêts des groupes dominants?**

Conférencière : **Farah Cader**  
Chercheuse PhD et membre du CEFIR  
Modératrice : **Mounia Ait Kabboura**  
Chercheure membre du CEFIR

Lieu : Cafétéria  
Date : 10 avril 2024  
Heure : 12 : 00 - 12 : 45

#### **Résumé**

Avec l'avènement des réseaux sociaux comme moyens d'échanges et de partage, plusieurs pensent qu'il pourrait s'agir d'une forme de démocratisation des connaissances, mais qu'en est-il vraiment? S'agit-il d'une forme de réappropriation de l'espace numérique ou d'organisation facilitée pour les groupes minoritaires et/ou marginalisés ou au contraire, d'un continuum de reproductions des intérêts dominants? C'est ce que nous explorerons.